Seimo nariui gresia kalėjimas

Kęstutis GEČAS

Seimo Sveikatos pakomitečio pirmininkas L.Alesionka iš Seimo juridinio skyriaus gavo atsakymą dėl jo siūlymų keisti Seimo statutą ir šalies Konstituciją.

"Respublika" jau rašė, kad sausio 1 d. Seimo Sveikatos pakomitečio pirmininkas L.Alesionka Seimo pirmininkui Č.Juršėnui pateikė Konstitucijos ir Seimo statuto pataisas, "stiprinančias atsakomybę už įstatymo teksto klastojimą", ir pasiūlė jas įtraukti į sesijos darbų programą, atsižvelgiant į "išimtinę nagrinėjimo klausimo svarbą".

Šios pataisos pateiktos, pasak L.Alesionkos, kai priimto Sveikatos įstatymo 99 straipsnis "buvo pakeistas jau po priėmimo". "Būtina numatyti priemones užkirsti kelią tokių atvejų pasikartojimui ateityje, sustiprinti atsakomybę už įstatymo teksto klastojimą", - sakoma tuomet L.Alesionkos pateiktame pareiškime. Pareiškimą pasirašė 39 Seimo nariai.

Seimo narys siūlė taisyti Konstitucijos 63 straipsnį (Seimo nario įgaliojimų nutraukimas) ir Seimo statuto 237 straipsnį (pagrindas apkaltos procesui pradėti).

Gautoje Seimo juridinio skyriaus išvadoje sakoma, kad "priimto Lietuvos Respublikos įstatymo ir Seimo nutarimo tekstas yra oficialus dokumentas. Oficialaus dokumento klastojimas yra nusikaltimas, kurį numato Baudžiamojo kodekso 207 straipsnis" "Jeigu Seimo narys suklastoja oficialų dokumentą, t.y. padaro nusikaltimą, ryšium su Seimo statuto 237 str. pirmosios dalies 3 punktu, prieš jį pradedamas apkaltos procesas", teigia juridinis skyrius. Kai Seimas panaikina Seimo nario mandatą, apkaltos proceso [illegible] laus dokumento suklastojimas ar suklastoto oficialaus dokumento panaudojimas" numatomas laisvės atėmimas nuo 2 iki 3 metų.

Juridinis skyrius nustatė, kad "įstatymo projekte iškelta teisinė problema gali būti sprendžiama taikant Konstitucijoje esančias normas" ir pildyti Konstituciją esą netikslinga.

Vasarą priimant Sveikatos sistemos įstatymą, dėl vieno iš jo straipsnių kilo aštri diskusija. Kaip "Respublika" jau rašė, tuomet buvo pateiktos dvi pataisos: įstatymo projektą pristatinėjančio Seimo nario socialdemokrato V.Andriukaičio ir L.Alesionkos. Seimas 21 balsu prieš 8 pritarė dėl L.Alesionkos siūlymo. Tačiau galutiniame įstatymo variante, kurį vizavo V.Andriukaitis ir Seimo pirmininkas [illegible] L.Alesionkos siūlytos pataisos nebebuvo.

Pats V.Andriukaitis gruodžio pradžioje "Respublikai" teigė, kad Seimui priėmus L.Alesionkos pasiūlymą, jis kartu su dviem kitais įstatymo autoriais per pertrauką priėjo prie L.Alesionkos ir paaiškino, jog minėtoji pataisa prieštarauja kitiems įstatymo straipsniams. Anot V.Andriukaičio, L.Alesionka davė sutikimą žodžiu galutiniame įstatymo variante pataisos neįrašyti.

L.Alesionka taip pat parodė ir gruodžio pradžioje Lietuvos prezidentui A.Brazauskui išsiųstą pranešimą, kuriame prašoma "atlikti ekspertizę dėl visų prezidento pasirašytų įstatymų klastojimo, nes tokios galimos klastotės kituose įstatymuose gali turėti ir nenusakomų padarinių". Seimo narys savo pranešime prezidentui primena, kad šis, pasirašydamas Seime priimtą įstatymą, tapo "taip pat atsakingas už minėtą klastotę".

Pasak Seimo nario, praėjo daugiau nei mėnuo, tačiau jis oficialaus atsakymo negavo [illegible]